

PEMERINTAH KOTA MOJOKERTO
UNIT LAYANAN PENGADAAN

Jalan Gajah Mada No. 145 Telp. (0321) 396114
MOJOKERTO 61314

PENGUMUMAN PEMENANG
PEMILIHAN LANGSUNG
PEKERJAAN REHABILITASI SEDANG/BERAT GEDUNG KANTOR (RPH)
KOTA MOJOKERTO`

Nomor : 027/577/ ULP / 417.110 / 2017

Berdasarkan Berita Acara Hasil Pemilihan Langsung Nomor : 027/577/ULP/ 417.110/2017, tanggal 18 September 2017, maka POKJA Pekerjaan Rehabilitasi Sedang/Berat Gedung Kantor (RPH) Kota Mojokerto Tahun 2017 ULP Pemerintah Kota Mojokerto dengan ini mengumumkan pemenang Paket Pekerjaan Konstruksi REHABILITASI SEDANG/BERAT GEDUNG KANTOR (RPH), dengan nilai total HPS Rp. 814.843.324,47 (Delapan Ratus Empat Belas Juta Delapan Ratus Empat Puluh Tiga Ribu Tiga Ratus Dua Puluh Empat Rupiah Empat Puluh Tujuh Sen), adalah sebagai berikut :

I. PEMENANG

Nama Perusahaan : CV. KARYA LANGGENG MAKMUR
Alamat : Dusun Jetis 02/04 No.17, Desa Banjaragung
Kecamatan Puri, Kab. Mojokerto
N P W P : 81.039.483.7-602.000
Harga Penawaran : Rp. 671.897.484,85
Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 671.897.484,85

II. PEMENANG CADANGAN I

Nama Perusahaan : CV. SATA DIRI
Alamat : Jl. Muria Raya 23, Kota Mojokerto
N P W P : 01.721.902.3-602.000
Harga Penawaran : Rp. 683.283.403,53
Harga Penawaran terkoreksi : Rp. 683.283.403,53

Adapun Hasil Koreksi aritmatik adalah sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Nilai Penawaran	Nilai Penawara Terkoreksi
1.	CV. GUNA BHAKTI	Rp. 609.385.245,80	Rp. 609.385.245,80
2.	CV. PUTRA RAHARDJA	Rp. 633.238.079,63	Rp. 633.238.079,63
3.	CV. ADAM PUTRA JAYA	Rp. 661.381.353,78	Rp. 661.381.353,78
4.	CV. KARYA LANGGENG MAKMUR	Rp. 671.897.484,85	Rp. 671.897.484,85
5.	CV. SATA DIRI	Rp. 683.283.403,53	Rp. 683.283.403,53
6.	CV. SEKAR KAHURIPAN	Rp. 688.130.078,37	Rp. 688.130.078,37
7.	CV. INDRA LESTARI	Rp. 712.347.313,39	Rp. 712.347.313,39
8.	CV. BAROKAH ALAM	Rp. 722.143.009,32	Rp. 722.143.009,32

Adapun hasil Evaluasi Dokumen Penawaran dari masing-masing peserta adalah sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil Evaluasi Penawaran			Evaluasi Kualifikasi	Pembuktian Kualifikasi	Keterangan
		Adminis-trasi	Teknis	Harga			
1.	CV. GUNA BHAKTI	LULUS	GUGUR	-	-	-	Spesifikasi Mutu Beton Pekerjaan Sloof yang ditawarkan dalam Tabel Rekap Spesifikasi Teknis tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Bab XII. Spesifikasi Teknis dan Gambar, Spesifikasi Teknis Pasal 3 Konstruksi Beton, 3.6. Adukan Beton, 3.6.1. Lingkup Pekerjaan dan 3.6.2. Bahan, 2. Bahan huruf a. Dalam Rekap Tebal Spesifikasi Teknis tertulis Mutu Beton K-175 sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Mutu Beton K-225. Spesifikasi Ukuran Gording Canal yang ditawarkan dalam Tabel Rekap Spesifikasi Teknis tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Bab XII. Spesifikasi Teknis dan Gambar Pasa 7 Pekerjaan Rangka Atap dan Penutup, 7.1. Pekerjaan Baja, 7.1.2. Bahan – Bahan, huruf f. Dalam Rekap Tebal Spesifikasi Teknis tertulis Ukuran Gording Canal 150 x 50 x 20 x 3 sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Ukuran Gording Canal adalah 150 x 50 x 20 x 3,2

2.	CV. PUTRA RAHARDJA	LULUS	GUGUR	-	-	-	Spesifikasi Mutu Baja Pekerjaan Kuda - Kuda WF, Kolom WF, Kolom Pedestal WF, Overstek WF, Balok WF, Gording Profil Canal yang ditawarkan dalam Tabel Rekap Spesifikasi Teknis tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Bab XII. Spesifikasi Teknis dan Gambar, Spesifikasi Teknis Pasal 7 Pekerjaan Rangka Atap dan Penutup, 7.1. Pekerjaan Baja, 7.1.2. Bahan – Bahan, huruf h. Dalam Rekap Tebal Spesifikasi Teknis tertulis Mutu Baja WF Gunung Garuda sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Mutu Baja WF Gording Channels adalah ST 37.
3.	CV. ADAM PUTRA JAYA	LULUS	GUGUR	-	-	-	Spesifikasi Mutu Beton Pekerjaan Sloof 15 x 20 cm yang ditawarkan dalam Tabel Rekap Spesifikasi Teknis tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Bab XII. Spesifikasi Teknis dan Gambar, Spesifikasi Teknis Pasal 3 Konstruksi Beton, 3.6. Adukan Beton, 3.6.1. Lingkup Pekerjaan dan 3.6.2. Bahan, 2. Bahan huruf a. Dalam Rekap Tebal Spesifikasi Teknis tertulis Mutu Beton K-175 sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Mutu Beton K-225. Kapasitas Pick Up dalam Daftar Jenis, Kapasitas, dan Jumlah Peralatan Utama Minimal Tidak Sesuai dengan

							yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan BAB. IV Lembar Data Pemilihan (LDP), Dokumen Penawaran Teknis, Daftar peralatan utama minimal yang diperlukan untuk penyelesaian pekerjaan. Dalam Daftar Jenis, Kapasitas, dan Jumlah Peralatan Utama Minimal Tertulis Kapasitas Pick Up 1,2 m3, sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Kapsitas Pick UP 900 Kg
4.	CV. KARYA LANGGENG MAKMUR	LULUS	LULUS	LULUS	LULUS	LULUS	PEMENANG
5.	CV. SATA DIRI	LULUS	LULUS	LULUS	LULUS	LULUS	PEMENANG CADANGAN I
6.	CV. SEKAR KAHURIPAN	LULUS	GUGUR	-	-	-	Spesifikasi Ukuran Maksimum Korat yang ditawarkan dalam Tabel Rekap Spesifikasi Teknis tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Bab XII. Spesifikasi Teknis dan Gambar, Spesifikasi Teknis Pasal 3 Konstruksi Beton, 3.3. Agregat Beton, 3.3.2. Bahan/ Pelaksanaan. Dalam Rekap Tebal Spesifikasi Teknis tertulis Ukuran Maksimum Korat 3 cm sedangkan yang dipersyaratkan dalam Dokumen Pengadaan Ukuran Maksimum Korat 3 cm adalah 2 cm
7.	CV. INDRA LESTARI	LULUS	LULUS	LULUS	LULUS	GUGUR	Tidak Hadir Pada Pembuktian Kualifikasi
8.	CV. BAROKAH ALAM	LULUS	GUGUR	-	-	-	Tidak mencantumkan Surat Dukungan Baja WF dari Suplier Baja WF. Tidak sesuai dengan Dokumen Pengadaan BAB IV. Lembar Data Pemilihan, Persyaratan Dokumen nomor 1.

Apabila dari peserta merasa keberatan atas Pengumuman Pemenang Pemilihan Langsung ini, dapat menyampaikan sanggahan secara elektronik melalui aplikasi SPSE kepada Pokja REHABILITASI SEDANG/BERAT GEDUNG KANTOR (RPH) mulai tanggal 19 s/d 22 September 2017.

Demikian untuk diketahui dan dilaksanakan dengan sebaik - baiknya.

Mojokerto, 18 September 2017

Pokja Rehabilitasi Sedang/ Berat
Gedung Kantor (RPH)
Unit Layanan Pengadaan Kota Mojokerto